



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Број: ЈН2-03-07-1-827-7/20
Мостар, 30.4.2020.год.

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар, рјешавајући по жалби заинтересованог понуђача ОСИГУРАЊЕ АУРА а.д. Бања Лука од 23.3.2020.год. изјављену по адвокату Драгану Станишићу из Бања Луке, на Тендерску документацију поступка јавне набавке услуга осигурања моторних возила од одговорности за штете причињене трећим лицима и каско осигурање радних машина и моторних возила (Лот 1.) и осигурања за штете причињене трећим лицима и стварима и одговорност за штете причињене властитим упосленицима (Лот 2.) (Обавјештење о набавци бр.1177-1-2-36-3-26/20 од 13.3.2020.год.) уговорног органа КЈП „Сарајево шуме“ д.о.о. Сарајево, на основу члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 39/14) на сједници Вијећа IV6 одржаној 30.4.2020.год. доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба се усваја.
Поништава се Тендерска документација предметног поступка набавке (Обавјештење о набавци бр.1177-1-2-36-3-26/20 од 13.3.2020.год.).
2. Усваја се захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава жалбе изјављене по адвокату Драгану Станишићу из Бања Луке у укупном износу од 658,00 КМ, које је уговорни орган дужан надокнадити жалиоцу у року од 15 дана од пријема овог рјешења, док се преостали дио захтјева одбија као неоснован.
3. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом овог органа.

О б р а з л о ж е њ е

1. Уговорни орган, КЈП „Сарајево шуме“ д.о.о. Сарајево (у даљем тексту: Уговорни орган) је на Порталу јавних набавки дана 13.3.2020.год. објавио Обавјештење бр.1177-1-2-36-3-26/20 о спровођењу поступка јавне набавке услуга осигурања моторних возила од одговорности за штете причињене трећим лицима и каско осигурање радних машина и моторних возила (Лот 1.) и осигурања за штете причињене трећим лицима и стварима и одговорност за штете причињене властитим упосленицима (Лот 2.).
Заинтересовани понуђач, ОСИГУРАЊЕ АУРА а.д. Бања Лука (у даљем тексту: Жалилац), дана 23.3.2020.год. изјављује по адвокату Драгану Станишићу из Бања Луке, жалбу на Тендерску документацију предметног поступка набавке уговорном органу, који исту као неосновану, заједно са Изјашњењем на жалбу (бр.0103-906-2/20 од 30.3.2020.год.) прослијеђује Канцеларији за разматрање жалби БиХ.

2. У складу са чланом 109. ЗЈН, жалба је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалба је основана.

3. Жалилац оспорава тендерску документацију предметног поступка набавке – Лот 1. (услуге осигурања моторних возила) наводећи да је критериј економски најповољније понуде (из т.5.6. ТД) постављен супротно члану 64. Закона о јавним набавкама. Наиме, предвиђено је да се понуда оцјењује основом три подкритерија: цијена, рок плаћања и рок исплате штете, при чему је одређено да се максималан број бодова (5) додјељује понуђачу који понуди најповољнији (најдужи) рок одгоде плаћања у односу на дан испостављања рачуна/фактуре. Жалилац наглашава да најповољнији рок одгоде плаћања није у складу са императивним прописима из области осигурања од аутомобилске одговорности, односно са чланом 3. Закона о осигурању од одговорности за моторна возила и остале одредбе о обавезном осигурању од одговорности («Службене новине ФБиХ» бр.24/05), који предвиђа да важећа полиса или потврда о осигурању од аутоодговорности мора бити плаћена одмах, те да приликом регистрације возила, треба бити презентована овјерена уплатница банке или поште о плаћеној премији, односно овјерена нумерисана признаница издата од друштва о плаћеној премији осигурања. С тим у вези, жалилац истиче да важећа полиса или потврда о осигурању од аутоодговорности према трећим странама мора бити плаћена одмах, те као таква мора бити презентована овјерена уплатница банке или поште о плаћеној премији, односно овјерена нумерисана признаница издата од друштва о плаћеној премији осигурања приликом (продужења) регистрације моторног возила.

Уговорни орган у Изјашњењу на жалбу наводи да је жалба беспредметна како је уговорни орган на основу постављених питања заинтересованог понуђача Uniqa osiguranje д.д. тражио измјену ТД у дијелу који се односи на рок плаћања, у одговору од 19.3.2020.год. навео да ће извршити измјену ТД, с тим да је дана 26.3.2020.год. објавио на Порталу јавних набавки Исправку обавјештења предметне набавке у дијелу који се односи на рок плаћања, а да је жалилац сачинио жалбу 23.3.2020.год., те је дакле, исти имао сазнања путем Портала ЈН да се уговорни орган обавезао измијенити ТД. Уговорни орган истиче да је у моменту запримања жалбе већ извршио Измјену ТД те да је иста објављена на Порталу ЈН. Уговорни орган у односу на навод жалиоца да је спорним подкритеријом из ТД повријеђен члан 3. Закона о осигурању од одговорности за моторна возила и остале одредбе о обавезном осигурању од одговорности, истиче да жалилац погрешно тумачи одредбе Закона, из разлога што сам уговорни орган врши регистрацију возила (без ангажовања агенције), да на вријеме уговори осигурање и исто плати у одгођеном року, те након тога изврши уплату осталих обавеза и исте предочи тијелу надлежном за преузимање регистрације, уз захтјев за продужење, те с тим у вези, Закон не прописује да полиса мора бити плаћена одмах. У односу на налог Агенција за надзор осигурања ФБиХ (на који се позива жалилац) који је упућен осигуравајућим друштвима (а којим се забрањује недозвољено пружање обавезног осигурања као и наплата премије, нпр. одобравање плаћања на рате, одгођено плаћање и др.), уговорни орган напомиње да је дати налог у супротности са Законом о финансијском пословању, који дозвољава задржавање новчаних средстава до 60 дана.

Увидом у предметни спис утврђено је да је уговорни орган дана 13.3.2020.год. објавио Обавјештење о предметној набавци а да је жалилац преузео ТД дана 17.3.2020.год. Увидом у ТД утврђено је да је уговорни орган одредио критериј економски најповољније понуде

као критериј додјеле уговора, у коме је као подкритерије навео цијену (90%), рок плаћања (5%) и временски рок исплате штете (5%). Даљим увидом у постављени подкритериј рок плаћања, утврђено је да је уговорни орган одредио да ће се максималан број бодова (5) додијелити понуђачу који понуди најповољнији (најдужи) рок одгоде плаћања, у односу на дан испостављања фактуре/рачуна. Према схватању овог органа, предвиђени подкритериј рок плаћања је сачињен у супротности са одредбама члана 3. Закона о осигурању од одговорности за моторна возила и остале одредбе о обавезном осигурању од одговорности, који се као материјални пропис примјењује у поступцима разматране врсте, имајући у виду да Закон прописује да приликом регистрације возила, уз вриједећу полицу или потврду о осигурању према трећим странама, мора постојати и овјерена уплатница банке или поште о плаћеној премији, односно овјерена нумерисана признаница о плаћеној премији осигурања издата од друштва (члан 3. став 4.). Сходно наведеном, предметни навод жалиоца се сматра основаним.

У односу на навод уговорног органа да је Измјеном ТД од 26.3.2020.год. промијенио ТД (изостављањем споменутога подкритериј рока плаћања), те да је жалилац у моменту изјављивања жалби имао сазнања, да ће се у односу на навод жалиоца, предметна ТД измијенити (те је ријеч, како уговорни орган истиче, о беспредметној жалби), утврђује се да је уговорни орган поставио Измјену ТД на Порталу јавних набавки 26.3.2020.год. а да је жалилац сачинио жалбу 23.3.2020.год., која је запримљена код уговорног органа 27.3.2020.год. С тим у вези, овај орган цијени да жалилац у моменту изјављивања жалбе није имао сазнања да је уговорни орган извршио измјену ТД, како је Измјена ТД објављена на Порталу јавних набавки 26.3.2020.год., при чему се не може сматрати да је жалилац у моменту сачињавања жалбе био обавијештен о измјени ТД искључиво на основу одговора уговорног органа у Извјештају о питањима и одговорима у вези са ТД. Наиме, увидом у дати Извјештај, утврђено је да је заинтересовани понуђач Сарајево осигурање д.д. на Порталу јавних набавки дана 17.3.2020.год. тражио измјену ТД у дијелу предвиђеног критерија за оцјену понуде (који укључује и најдужи рок одгођеног плаћања), а да је уговорни орган дана 19.3.2020.год. објавио одговор да ТД неће бити мијењана. Надаље, увидом у исти Извјештај, утврђено је да је уговорни орган 25.3.2020.год. објавио да ће измијенити ТД поводом питања заинтересованог понуђача Uniqa osiguranje д.д. од 17.3. и 19.3.2020.год. Дакле, уговорни орган на Порталу јавних набавки, у Извјештају о питањима и одговорима у вези са ТД, дана 17.3.2020.год. наводи да неће измијенити ТД у односу на спорни подкритериј предвиђеног најдужег рока одгођеног плаћања а да дана 25.3.2020.год. поставља одговор да ће ТД бити измијењена. Сходно наведеном, утврђује се да уговорни орган у конкретном случају, није доказао да је жалилац у моменту изјављивања предметне жалбе био обавијештен (путем Портала јавних набавки) о извршеној измјени ТД. Дакле, није спорно да је уговорни орган у моменту запримања жалбе био измијенио ТД али је споран навод уговорног органа да је жалилац, путем Портала јавних набавки, у моменту изјављивања жалбе, био обавијештен о измјени ТД.

Имајући у виду наведено, овај орган је основом члана 93. став (7) и члана 111. став (1) тачка д) ЗЈН одлучио као у изреци Рјешења.

4. Жалилац предметном жалбом захтијева накнаду трошкова састава исте, изјављене по адвокату Драгану Станишићу из Бања Луке, у износу од 1.316,25 КМ (примјеном Тар.бр.2.и 12. АТРС, увећано за припадајући ПДВ). С обзиром на утврђену основаност предметне жалбе, овај орган усваја захтјев жалиоца за накнаду трошкова састава исте по

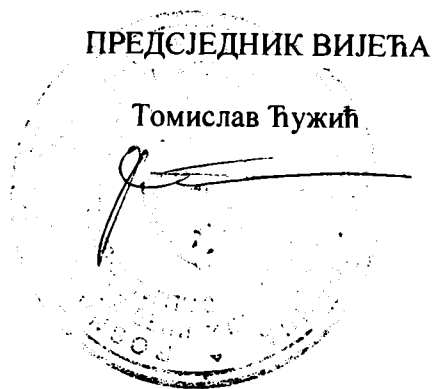
именованом пуномоћнику/адвокату, у укупном износу од 658,00 КМ, сходно члану 105. Закона о управном поступку (примјеном Тар.бр.3. Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“ бр.68/05) - састав жалбе у управном поступку у износу од 450,00 КМ; паушал у износу од 112,50 КМ сходно Тар.бр.12. Тарифе; уз припадајући износ ПДВ-а од 95,50 КМ), док се захтјев у преосталом дијелу одбија као неоснован.

6. Поврат уплаћене накнаде покретања жалбеног поступка у износу од 500,00 КМ извршиће се посебним актом у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и поврата накнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник БиХ“ бр. 86/14).

Поука о правном лијеку:

Ово рјешење је коначно и извршно. Против овог рјешења може се покренути управни спор подношењем тужбе Суду Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема овог рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
Томислав Ћужић



Доставити:

- ОСИГУРАЊЕ АУРА а.д. Бања Лука, по адвокату Драгану Станишићу из Бања Луке
- КЈП „Сарајево шуме“ д.о.о. Сарајево
- а/а